

MODELO DE ARTIGO

QUALIDADE NUTRICIONAL DO CUPUAÇÚ EM FUNÇÃO DE DOSES DE FERTILIZANTE VIA FOLIAR

Nome Completo do Primeiro Autor¹, Nome Completo do Segundo Autor² e Nome Completo do Terceiro Autor³

Resumo - O título deve conter no máximo 15 palavras sendo breve e objetivo. No resumo recomenda-se inserir uma breve introdução ao tema central do trabalho, expondo a problemática envolvida e, logo em seqüência seu respectivo objetivo. Recomenda-se a descrição do delineamento experimental, bem como os tratamentos e variáveis resposta analisadas e o tratamento estatístico dos dados. Em seguida, recomenda-se a exposição dos principais resultados e conclusões. Vale destacar que, no caso de artigos científicos o resumo deve conter no máximo 300 palavras, com três a seis palavras-chave.

Palavras-chave: *Nome científico*, nutrição mineral de plantas, micronutrientes, tecnologia de aplicação, segurança alimentar.

CUPUACÚ NUTRITIONAL QUALITY IN FUNCTION AS LEAF FERTILIZATION RATES

Abstract - In the summary it is recommended to insert a brief introduction to the central theme of the work, exposing the problematic involved and, consequently, its respective objective. It is recommended the description of the experimental design, as well as the treatments and response variables analyzed and the statistical treatment of the data. Next, it is recommended to expose the main findings and conclusions. It is worth emphasizing that, in the case of scientific papers, the abstract must contain a maximum of 300 words, with three to six key-words.

Key-words: *Scientific name*, Mineral plant nutrition, micronutrients, technology of application, food security.

¹ Titulação do primeiro autor. Instituição de vínculo. Localidade. E-mail: usuário@domínio

² Titulação do segundo autor. Instituição de vínculo. Localidade. E-mail: usuário@domínio

³ Titulação do terceiro autor. Instituição de vínculo. Localidade. E-mail: usuário@domínio

INTRODUÇÃO

A palavra introdução deve ser alinhada à esquerda da página, e grafada em maiúsculo e em negrito. Deve apresentar a justificativa para a realização do trabalho, bem como expor a hipótese científica levantada. Deve contextualizar a problemática a ser solucionada e estabelecer suas relações com outros trabalhos já publicados sobre o tema. Ao mesmo tempo, a introdução deve ser breve. Desta forma, recomenda-se não ultrapassar duas laudas. O último parágrafo da introdução deve expor o objetivo do trabalho, conforme descrito no início do Resumo.

MATERIAL E MÉTODOS

A expressão material e métodos deve ser alinhada à esquerda da página, e grafada em maiúsculo e em negrito. Devem ser apresentadas as informações na ordem cronológica, incluindo descrição do local, data e delineamento experimental, descrição dos tratamentos, número de repetições e tamanho da unidade experimental. É imprescindível a descrição completa e detalhada dos tratamentos e variáveis. Deve-se evitar o uso de abreviações e siglas. Este item deve ser descrito de forma que seja possível a replicação do experimento por outros pesquisadores. Os métodos estatísticos e de tratamento dos dados devem ser descritos clara e objetivamente. O uso de subtítulos deve ser evitado. No entanto, quando indispensáveis, grafá-los em negrito, com letras minúsculas, exceto a inicial, na margem esquerda da página.

No caso do uso de subtítulos (subitens), fazer da seguinte maneira:

Variáveis analisadas (subitens opcionais)

Após a maturidade fisiológica (R_9) foram coletadas dez plantas consecutivas em uma das linhas da área útil de cada parcela para a determinação dos componentes de produção (número de vagens por planta, número de grãos por vagem e sua respectiva massa de 100 grãos), descritos a seguir.

número de vagens por planta - relação entre número total de vagens e o número total de plantas coletadas (10 plantas);

número de grãos por vagem - relação entre número total de grãos e o número total de vagens (10 plantas);

massa de 100 grãos (g) - determinada por meio da coleta e contagem de 4 amostras de 100 grãos por parcela experimental e realização das pesagens com padronização dos resultados para 0,13 kg kg⁻¹ em base úmida, determinado por meio do método da estufa a 105°C + 3°C por 24 horas (BRASIL, 2009).

Análise estatística dos dados

Os dados foram tabulados utilizando-se planilhas eletrônicas do Microsoft Excel® e submetidos à análise estatística por meio do aplicativo computacional Sisvar® (FERREIRA, 2011). Foi aplicada a análise de variância (ANAVA) por meio do teste F ($p < 0,05$) e em seguida, as médias entre os tratamentos foram comparadas pelo teste Tukey ($p < 0,05$).

RESULTADOS E DISCUSSÃO

A expressão resultados e discussão deve ser alinhada à esquerda da página, e grafada em maiúsculo e em negrito. Tabelas e figuras devem ser citadas seqüencialmente, sendo apresentadas logo após suas respectivas chamadas (Tabela 1). Evitar a quebra das Figuras/Tabelas entre uma página e outra. Dentro das ilustrações a fonte deverá ser a Arial, usando preferencialmente tamanho 12, podendo ser aplicado o tamanho 10, em função da necessidade.

Todos os dados apresentados em tabelas e figuras devem ser discutidos. Evitar repetição de informações entre ilustrações e texto. Evitar abreviações, principalmente em nomes de variáveis e de tratamentos. Evitar chamadas repetitivas de uma mesma ilustração (Figura 1). No caso de vários gráficos, recomenda-se o agrupamento dos mesmos numa mesma figura, com a chamada adaptada para Figura 1A, 1B, 1C, por exemplo.

Não é recomendado discutir dados não apresentados. Todas as informações apresentadas devem ser sustentadas por dados obtidos no próprio trabalho ou por demais trabalhos, desde que devidamente citados.

Tabela 1. Produtividade de grãos e índice de colheita de duas cultivares de feijoeiro, Pérola e IAC Alvorada, em função de doses de nitrogênio em cobertura (0, 50, 100 e 150 kg ha⁻¹). Bebedouro-SP, safra inverno 2017⁽¹⁾.

Tratamentos	Produtividade de grãos Kg ha ⁻¹	Índice de colheita -
Cultivares (C)		
Cultivar X	1.800b	0,28
Cultivar Y	2.050a	0,32
Doses de N (kg ha ⁻¹)		
0	1.400	0,22
50	1.800	0,28
100	2.250	0,37
150	2.250	0,37
CV (%)	8,9	10,2
Teste F		
C	112,34*	722,52*
N	224,47*	0,55 ^{ns}
C x N	158,88**	0,37 ^{ns}
Média geral	1.925	0,30

(1) * (p<0,05), ** (p<0,01) e ^{ns} (não significativo) pelo teste F, respectivamente.

Preferencialmente as ilustrações devem ser agrupadas, conforme demonstrado a seguir na Figura 1.

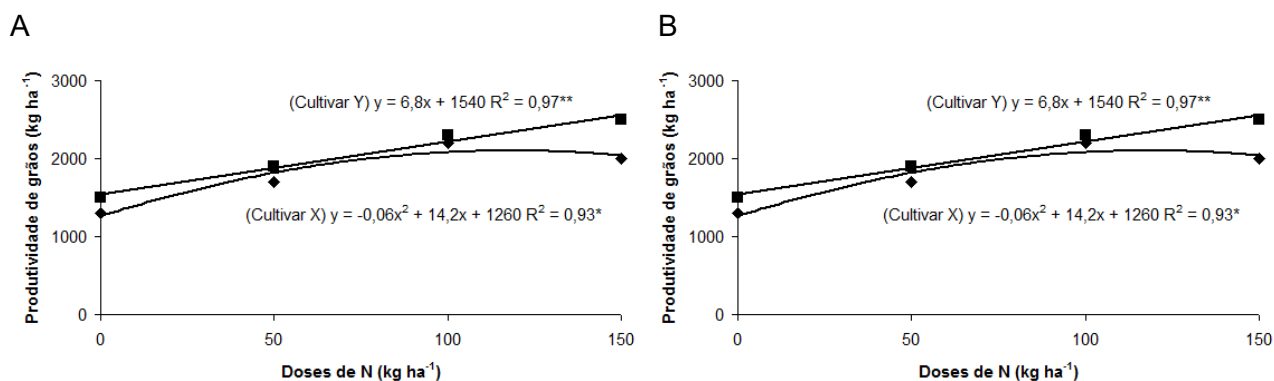


Figura 1. Produtividade de grãos (A) e eficiência agrônômica (B) de duas cultivares de feijoeiro, Cultivar X e Cultivar Y, em função de doses de nitrogênio em cobertura (0, 50, 100 e 150 kg ha⁻¹). Bebedouro-SP, safra inverno 2017. * (p<0,05) pelo teste F.

É recomendável o confronto de novas descobertas com conhecimentos anteriores. A discussão deve ser elaborada de forma objetiva, evidenciando as principais conclusões do trabalho.

CONCLUSÕES

O termo conclusões deve ser alinhado à esquerda da página, e grafado em maiúsculo e em negrito. Elaborar frases curtas e objetivas. Utilizar a conjugação verbal no presente do indicativo. As conclusões devem ser correspondentes aos objetivos propostos. Devem apresentar novas descobertas, e não apenas resumir os resultados obtidos. Apresentar no máximo cinco conclusões.

AGRADECIMENTOS

Ao Centro Universitário Unifafibe pela infraestrutura e apoio à pesquisa.

À Estação Experimental de Citricultura de Bebedouro (EECB – Bebedouro, SP) pela infraestrutura e apoio, oferecidos durante a condução do experimento.

REFERÊNCIAS

AIDAR, H.; KLUTHCOUSKI, J.; THUNG, M.; SOARES, D.M.; OLIVEIRA, F.R.A. Produção sustentável do feijoeiro comum sob irrigação por aspersão na Integração Lavoura-Pecuária. In: CONGRESSO NACIONAL DE PESQUISA DE FEIJÃO, 8., 2005, Goiânia. **Anais...** Santo Antônio de Goiás: Embrapa Arroz e Feijão, 2005. v.2, p.839-841 (Documentos, 182).

ALLEN, V.G.; BAKER, M.T.; SEGARRA, E.; BROWN, C.P. Integrated irrigated crop-livestock systems in dry climates. **Agronomy Journal**, Madison, v.99, n.2, p.346-360, 2007.

BATISTA, K.; DUARTE, A.P.; CECCON, G.; De MARIA, I.C.; CANTARELLA, H. Acúmulo de matéria seca e de nutrientes em forrageiras onsorciadas com milho safrinha em função da adubação nitrogenada. **Pesquisa Agropecuária Brasileira**, Brasília, v.46, n.10, p.154-1160, 2011.

BORGHI, E.; CRUSCIOL, C.A.C.; NASCENTE, A.S.; SOUSA, V.V.; MARTINS, P.O.; MATEUS, G.P.; COSTA, C. Sorghum grain yield, forage biomass production and revenue as affected by intercropping time. **European Journal of Agronomy**, Amsterdam, v.51, p.130-139, 2013a.

BORGHI, E.; CRUSCIOL, C.A.C.; MATEUS, G.P.; NASCENTE, A.S.; MARTINS, P.O. Intercropping time of corn and palisadegrass or guineagrass affecting grain yield and forage production. **Crop Science**, Madison, v.53, n.2, p.629-636, 2013b.

CEPAGRI - Centro de pesquisas meteorológicas e climáticas aplicadas a agricultura. **Sistema de monitoramento agrometeorológico**. 2013. Disponível em: <<http://www.agritempo.gov.br>>. Acesso em: 10 de jan. 2015.

DÖBEREINER, J.; MARRIEL, I.; NERY, M. Ecological distribution of *Spirillum lipoferum* Beijerinck. **Canadian Journal of Microbiology**, Ottawa, v.22, n.10, p.1464-1473, 1976.

DUARTE, A.P.; KURIHARA, C.H.; CANTARELLA, H. Adubação do milho safrinha em consórcio com braquiária. In: CECCON, G. (Ed.). **Consórcio Milho-Braquiária**. Brasília: Embrapa, 2013. p.113-141.

FAO - Food and Agriculture Organization of the United Nations - helping to build a world without hunger. Agriculture and consumer protection department. **Conservation agriculture adoption worldwide**. 2015. Disponível em: <<http://www.fao.org/ag/ca/6c.html>>. Acesso em: 28 ago. 2015.

HIRAKURI, M.H.; DEBIASI, H.; PROCÓPIO, S. de O.; FRANCHINI, J.C.; CASTRO, C. **Sistemas de Produção: conceitos e definições no contexto agrícola**. Londrina: Embrapa Soja, 2012. 24p. (Embrapa Soja. Documentos, 335).

LEMOS, L.B.; FARINELLI, R.; MINGOTTE, F.L.C. Adubação verde e rotação de culturas. In: ARF, O.; LEMOS, L.B.; SORATTO, R.P.; FERRARI, S. (Ed.). **Aspectos gerais da cultura do feijão: *Phaseolus vulgaris* L.** 1.ed. Botucatu: FEPAF/UNESP, 2015. cap. 7, p.117-147.

LLANILLO, R.F. Avanços e limitações à consolidação do SPD no Paraná. In: III REUNIÃO PARANAENSE DE CIÊNCIA DO SOLO, Londrina, 2013. **Resumos...** Londrina-PR: Sociedade Brasileira de Ciência do Solo, Núcleo Estadual do Paraná, 2013. p.447-450.

MINGOTTE, F.L.C. **Adubação nitrogenada no feijoeiro de primavera em sucessão a milho e braquiária em plantio direto**. 2011. 65f. Dissertação (Mestrado em Agronomia – Produção Vegetal). Faculdade de Ciências Agrárias e Veterinárias, Universidade Estadual Paulista “Júlio de Mesquita Filho”, Jaboticabal, 2011.